### Modélisation en interaction fluide structure par la méthode de Lattice Boltzmann

vers des approches monolithiques

Erwan Liberge Travail en collaboration avec Claudine Béghein

LaSIE -UMR CNRS 7356 - La Rochelle Université

Journée Simulation Numérique et ses Applications MIRES/MARGAUx, NIORT, 25 septembre 2024

# Pourquoi utiliser la méthode de Lattice Boltzmann?

- Utilisée en CFD depuis les années 90
- Performances équivalentes aux éléments et volumes finis
- Peut être très rapide



LBM

Exemple d'un calcul LBM sur cartes graphiques (GPU)

2/43

イロト イヨト イヨト

## Différentes échelles de modélisation



3 × 4 3 ×

La méthode de Lattice Boltzmann (LBM) - Une approche mésoscopique

LBM

### L'équation de Boltzmann - 1872



f (x, c, t) : densité de probabilité de trouver une particule à l'instant t à la position x ayant une vitesse c.

• 
$$\rho = \int_{\mathbb{R}^3} f(\mathbf{c}) \, dc, \, \rho \mathbf{v} = \int_{\mathbb{R}^3} \mathbf{c} f(\mathbf{c}) \, dc, \, \rho E = \int_{\mathbb{R}^3} \frac{1}{2} |\mathbf{c}|^2 f(\mathbf{c}) \, dc; \, E = \frac{1}{2} |\mathbf{v}|^2 + C_v T$$

Ω (f) : opérateur de collision

La méthode de Lattice Boltzmann (LBM) - Une approche mésoscopique

LBM





Chapmann-Enskog (1915) : lien avec l'équation de Navier-Stokes

$$f(\mathbf{c}) = f^{\mathrm{eq}}(\mathbf{c}) + \varepsilon f_1(\mathbf{c}) + \varepsilon^2 f_2(\mathbf{c}) + \cdots$$

Libre parcours moyen

Dimension macroscopique caractéristique

Avec  $\varepsilon =$ 

25 septembre 2024

4/43

La méthode de Lattice Boltzmann (LBM) - Une approche mésoscopique

### L'équation de Boltzmann - 1872



- Chapmann-Enskog (1915) : lien avec l'équation de Navier-Stokes
- Ω (f) : modèle de Bathnagar Gross Krook (1954) (BGK)

$$\Omega(f) = -\frac{1}{\tau}(f - f^{\text{eq}})$$

*f*<sup>eq</sup> : Maxwell (1859)

 $f^{\text{eq}}(\mathbf{x}, \mathbf{c}, t) = \frac{\rho}{2\pi k_b T} e^{-\frac{|\mathbf{c} - \mathbf{v}|}{2k_b T}}; k_b$ : Constante de Boltzmann

1973 : Méthodologie de résolution à vitesse discrète (Renée Gatignole)

- 1950 : Automates cellulaires (Newmann et Ulam)
- 1973 : Lattice Gas Automata (LGA) : Hardy, Pomeau et De Pazzis



Respecte les lois de conservation, mais ne permet pas d'obtenir les équations de la dynamique des fluides (Navier-Stokes)

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

 1986 : Frish, Haslacher, Pomeau Augmentation des symétries du réseau ⇒ obtient Navier-Stokes



FIG. 1. Triangular lattice with hexagonal symmetry and hexagonal lattice-gas rules. Particles at time t and t+1 are marked by single and double arrows, respectively.





(b) D'Humière et al., 1985

・ロト ・ 日 ・ ・ ヨ ・ ・ ヨ ・ ・

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

LBM-FSI

25 septembre 2024

6/43

3

### Inconvénient de la LGA

- Bruit numérique
- Dépendance de la vitesse et de la pression

### Vers la LBM

● 1988 : McNamara et Zanetti
 Utilisation de *f<sub>i</sub>* au lieu de *n<sub>i</sub>* ⇒ équation de Lattice Boltzmann

$$f_i (\mathbf{x} + \mathbf{c_i} \Delta t, t) - f_i (\mathbf{x}, t) = \Omega_i (f (\mathbf{x}, t))$$

LBM

- De 1988 à 1991 : évolution sur le réseau discret et l'opérateur de collision et f<sub>i</sub><sup>eq</sup>
- 1991/1992 : La LBM actuelle Schéma DnQb

$$\Omega_i \left( f\left(\mathbf{x}, t\right) \right) = -\frac{1}{\tau} \left( f_i - f_i^{\text{eq}} \right) \quad \text{et } f_i^{\text{eq}} = \omega_i \rho \left( 1 + \frac{\mathbf{c}_i \cdot \mathbf{v}}{c_s^2} + \frac{\left(\mathbf{c}_i \cdot \mathbf{v}\right)^2}{2c_s^4} - \frac{\mathbf{v}^2}{2c_s^2} \right)$$

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

25 septembre 2024

7/43

### Un outil de résolution des équations

Navier-Stokes 2D et 3D : 
$$f_i(\mathbf{x},t) = f(\mathbf{x},\mathbf{c}_i,t)$$
,  $\Omega_i(f) = -\frac{1}{\tau} \left( f_i - f_i^{eq} \right)$ 





LBM



D2Q9

D3Q19

D3Q27



Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

25 septembre 2024

# Un outil de résolution des équations de Navier-Stokes

Mais pas que ....

• Convection diffusion 1D :  $\frac{\partial \phi}{\partial t} + \mathbf{v} \frac{\partial \phi}{\partial \mathbf{x}} = \alpha \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2}$  $f_i^{\rm eq} = \omega_i \phi \left( 1 + \mathbf{c_i} \cdot \mathbf{v} \right)$ **C**2 Co **C**1 D1Q3  $\phi = 1.5$ • Diffusion 2D :  $\frac{\partial \phi}{\partial t} = \lambda \triangle \phi$  $\mathbf{c}_2$  $f_i^{\rm eq} = \omega_i \phi$ .500e+00 Ch C<sub>4</sub>  $\phi = 1$ D2Q4

LBM

ヘロト ヘヨト ヘヨト

### Exemple : Convection naturelle



Image: Image:

# Exemple : Convection naturelle

### Modèle iD2Q9 pour Navier-Stokes



### Modèle D2Q5 pour l'énergie

LBM



A B F A B F

### Convection Naturelle : Résultat $Pr = \nu/a = 0.71$











 $Ra = 10^{6}$ 

<ロ> <同> <同> < 同> < 同>

25 septembre 2024

E

12/43

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

LBM

## LBM pour le multiphasique

Milieu biphasique



LBM

Landau free energy function

$$\Psi = \int_{\Omega} \left( \psi \left( \phi \right) + \frac{\kappa}{2} \left( \nabla \phi \right)^2 \right) d\Omega$$

Isothermal system :

$$\psi(\phi) = \beta (\phi - \phi_A)^2 (\phi - \phi_B)^2$$

E

・ロン ・回 ・ ・ ヨン・

### LBM pour le multiphasique

Milieu biphasique



équation de Cahn-Hilliard

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} + \nabla \cdot (\phi \mathbf{v}) = M \triangle \mu_{\phi}$$

avec

$$\mu_{\phi} = \frac{\delta \Psi}{\delta \phi} = \frac{\partial \psi}{\partial \phi} - \kappa \bigtriangleup \phi$$
$$= 4\beta \left(\phi - \phi_A\right) \left(\phi - \phi_B\right) \left(\phi - \overline{\phi_B}\right)$$

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

イロト イヨト イヨト イヨト

### Navier-Stokes + Cahn Hilliard



$$\phi = \begin{cases} \phi_A & \text{fluide A} \\ \phi_B & \text{fluide B} \end{cases}$$
$$W = \frac{4}{|\phi_A - \phi_B|} \sqrt{\frac{\kappa}{2\beta}}$$
$$\sigma_{AB} = \frac{|\phi_A - \phi_B|^3}{6} \sqrt{2\kappa\beta}$$

• équation de Cahn-Hilliard

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} + \nabla \cdot (\phi \mathbf{v}) = M \triangle \mu_{\phi}$$

• équations Navier-Stokes

$$\rho\left(\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v}\right) = \nabla \cdot \sigma + \mathbf{f}$$
$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

LBM

イロト イヨト イヨト イヨト

E

### LBM multiphasique

• 1 fonction de distribution pour les équations de Navier-Stokes

$$\rho = \sum_{i} f_{i}, \quad \rho \mathbf{v} = \sum_{i} f_{i} \mathbf{c}_{i} + \frac{\Delta t}{2} \mathbf{f}$$
$$\nu = c_{s}^{2} \left(\tau - \frac{\Delta t}{2}\right)$$

LBM

• 1 fonction de distribution pour l'équation de Cahn Hilliard

$$\phi = \sum_{i} g_{i}$$
$$M = \Gamma \left( \tau_{\phi} - \frac{\Delta t}{2} \right)$$

 $\Gamma$  : paramètre numérique

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

25 septembre 2024

15/43

# Zu et He (2013)

- schéma LBM pour l'équation de Cahn Hilliard
  - D2Q9

$$g_{i}\left(\mathbf{x}+\mathbf{c}_{i},t+\Delta t\right) = g_{i}\left(\mathbf{x},t\right) + \eta\left(g_{i}^{eq}\left(\mathbf{x}+\mathbf{c}_{i},t\right) - g_{i}^{eq}\left(\mathbf{x},t\right)\right) - \frac{1}{\tau_{\phi}}\left(g_{i}\left(\mathbf{x},t\right) - g_{i}^{eq}\left(\mathbf{x},t\right)\right)$$
  
avec  $\eta = 2\tau_{\phi} - 1$  et  $M = q\left(\tau_{\phi} - \frac{1}{2}\right)\Gamma$   
$$\sum g_{i} = \phi; \quad \sum c_{i}g_{i} = \frac{1}{1-\eta}\phi\mathbf{v}; \quad \sum c_{i}c_{i}g_{i} = \frac{\Gamma\mu_{\phi}I}{1-\eta}$$

LBM

1

Navier Stokes : nouvelle approche

$$\sum f_i = 0; \quad \sum c_i f_i = v; \quad \sum c_i c_i f_i = vv + pI$$

+ 2 forces volumiques ajoutées pour stabiliser :

$$f_p = -p \nabla \rho \text{ and } f_\mu = \left[ \left( \tau - \frac{1}{2} \right) c_s^2 \Delta t \right] (\nabla v + v \nabla) \cdot \rho$$

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

25 septembre 2024 16/43

Instabilité de Rayleigh-Taylor

$$A_{t} = \frac{\rho_{A} - \rho_{B}}{\rho_{A} + \rho_{B}} = 0.5, Re = \frac{\rho_{A} d^{3/2} g^{1/2}}{\nu} = 3000,$$
$$Pe = \frac{\sqrt{gdW}}{M\beta (\phi_{A} - \phi_{B})^{2}} = 105, W = 5$$



LBM

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

### Le calcul sur carte graphique (GPU)

- Sur une carte graphique plusieurs centaines de processeurs
- CPU : optimisé pour le traitement en série / GPU : optimisé pour traiter de nombreuses tâches simultanées

LBM



(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

### LBM et calcul GPU

$$f_i(\mathbf{x}, t) = f(\mathbf{x}, \mathbf{c}_i, t), \Omega_i(f) = -\frac{1}{\tau} (f_i - f_i^{eq})$$

$$f_{i}\left(\mathbf{x}+\mathbf{c_{i}}\Delta t,t+\Delta t\right)-f_{i}\left(\mathbf{x},t\right)=-\frac{1}{\tau}\left(f_{i}\left(\mathbf{x},t\right)-f_{i}^{\mathrm{eq}}\left(\mathbf{x},t\right)\right)$$

LBM

### Algorithme de Lattice Boltzmann

• Etape de collision

$$\tilde{f}_{i}(x_{j},t) = f_{i}(x_{j},t) - \frac{1}{\tau} \left( f_{i}(x_{j},t) - f_{i}^{\text{eq}}(x_{j},t) \right)$$

• Etape de propagation (streaming)

$$f_i(x_j + \mathbf{c_i}\Delta t, t + \Delta t) = \tilde{f}_i(x_j, t)$$



< ∃⇒

э.

25 septembre 2024

E

19/43

### Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

# **LBM et calcul GPU** $f_i(\mathbf{x}, t) = f(\mathbf{x}, \mathbf{e}_i, t), \Omega_i(f) = -\frac{1}{\tau} (f_i - f_i^{eq})$

### Algorithme de Lattice Boltzmann

Etape de collision

$$\tilde{f}_{i}(x_{j},t) = f_{i}(x_{j},t) - \frac{1}{\tau} \left( f_{i}(x_{j},t) - f_{i}^{\text{eq}}(x_{j},t) \right)$$

• Etape de propagation (streaming)

 $f_i(x_j + \mathbf{c_i}\Delta t, t + \Delta t) = \tilde{f}_i(x_j, t)$ 

• Mise à jour des grandeurs macroscopiques :

$$p(x_j, t + \Delta t) = \sum_i f_i(x_j, t + \Delta t)$$
 et  $\rho v(x_j, t + \Delta t) = \sum_i \mathbf{c}_i f_i(x_j, t + \Delta t)$ 

L'algorithme est efficace pour le calcul parallèle aussi bien sur des serveurs classiques (CPU) que sur des cartes graphiques (GPU)

LBM

 $\Delta t$ 

fo

# Application à l'interaction fluide-structure(IFS)

### Problématique

- Contraintes
  - LBM comme solveur fluide
  - Solveur externe pour la structure
  - Réseau cartésien fixe

### Bref état de l'art

- Historiquement : une paroi solide renvoie les particules (Bounce Back)
  - Pour l'IFS : modification de la quantité de mouvement pour prendre en compte le déplacement de la paroi

LBM

- Inconvénient : lourd à mettre en oeuvre
- Méthode des frontières immergées (IB)
- Couplage LBM et méthode Chimère (Mehdi et al., 2013)

En dehors du Bounce Back, adaptation des méthodes de CFD

25 septembre 2024

20/43

# La pénalisation volumique (thèse de M. Benamour, co-encadrée avec C. Béghein)

LBM

Principe - exemple sur l'équation de Navier-Stokes (Angot, 1999)

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$
  
$$\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v} = -\frac{1}{\rho} \nabla p + \nu \nabla^2 \mathbf{v} - \frac{\mathbb{I}_{\Omega_s}}{\eta} \left( \mathbf{v} - \mathbf{v}_s \right)$$

Avec

$$\mathbb{I}_{\Omega_s} \left( \mathbf{x}, t \right) = \begin{cases} 1 & \text{si } \mathbf{x} \in \Omega_s \left( t \right) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}; \qquad \eta \ll 1 \text{ coefficient de pénalisation}$$

Application à la LBM

$$f_{i}\left(\mathbf{x}+\mathbf{c}_{i}\Delta t,t+\Delta t\right)-f_{i}\left(\mathbf{x},t\right)=-\frac{1}{\tau}\left(f_{i}\left(\mathbf{x},t\right)-f_{i}^{\mathrm{eq}}\left(\mathbf{x},t\right)\right)+\Delta tF_{i}$$

Avec

• 
$$F_i = \left(1 - \frac{1}{2\tau}\right) \omega_i \left(\frac{\mathbf{c}_i - \mathbf{v}}{c_s^2} + \frac{\mathbf{c}_i \cdot \mathbf{v}}{c_s^4} \mathbf{c}_i\right) \cdot \left(\frac{\mathbb{I}_{\Omega_s}}{\eta} \left(\mathbf{v} - \mathbf{v}_s\right)\right)$$
  
•  $\rho \mathbf{v} = \sum_i \mathbf{c}_i f_i - \frac{\Delta t}{2} \left(\frac{\mathbb{I}_{\Omega_s}}{\eta} \left(\mathbf{v} - \mathbf{v}_s\right)\right) \Rightarrow \mathbf{v} = \frac{\sum_i \mathbf{c}_i f_i + \frac{\Delta t}{2} \frac{\mathbb{I}_{\Omega_s}}{\eta} \mathbf{v}_s}{\rho + \frac{\Delta t}{2} \frac{\mathbb{I}_{\Omega_s}}{\eta} \rho}$ 

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

21/43

Momemtum Exchange Method



Interface non conforme au mailage cartésien : Exemple d'un noeud fluide frontière  $x_f,$  son image dans le domaine solide  $x_s,$  et le point d'intersection avec l'interface  $x_\Gamma$ 

A B F A B F

22/43

25 septembre 2024

En  $x_{\Gamma}$  l'effort fluide ponctuel est défini par

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}_{\Gamma}) = (\mathbf{c}_{\alpha} - \mathbf{v}_{\Gamma})\tilde{f}_{\alpha}(\mathbf{x}_{\mathbf{f}}) - (\mathbf{c}_{\overline{\alpha}} - \mathbf{v}_{\Gamma})\tilde{f}_{\overline{\alpha}}(\mathbf{x}_{\mathbf{s}})$$
(3)

La force totale agissant au centre de gravité et le moment sont

$$\mathcal{F}_{f} = \sum \mathbf{F}(\mathbf{x}_{\Gamma}) \quad \text{et} \quad \mathcal{T}_{f} = \sum \left(\mathbf{x}_{\Gamma} - \mathbf{x}_{G}\right) \times \mathbf{F}(\mathbf{x}_{\Gamma}), \tag{4}$$

avec x<sub>G</sub> les coordonnées du centre de gravité.

LBM

### Calcul des efforts fluides sur la structure Stress Integration Method

Inspirée des méthodes habituelles de calcul des contraintes en CFD

$$\mathcal{F}_{f} = \int_{\partial \Omega_{s}} \sigma \cdot \mathbf{n} dS \text{ and } \mathcal{T}_{f} = \int_{\partial \Omega_{s}} \mathbf{r} \times \sigma \cdot \mathbf{n} dS$$
(5)

avec

$$\sigma = -pI_d + \nu \left(\nabla \mathbf{v} + (\nabla \mathbf{v})^T\right)$$
  
=  $-\rho c_s^2 I_d - \left(1 - \frac{1}{2\tau}\right) \left(\sum_{\alpha} \mathbf{c}_{\alpha} \otimes \mathbf{c}_{\alpha} \left(f_{\alpha} - f_{\alpha}^{eq}\right)\right)$  (6)

et n la normale extèrieure au domaine solide. L'équation (5) devient :

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

$$\mathcal{F}_{f} = \sum_{i} S_{i}\sigma\left(\mathbf{x}_{i}\right) \cdot \mathbf{n}_{i} \tag{7}$$

A D A A B A A B A A B A

25 septembre 2024

3

23/43

 $S_i$  et  $\mathbf{n}_i$  sont les surfaces d'intégrations et les normales sortantes des points d'intégrations  $\mathbf{x}_i$  disséminés sur l'interface fluide-solide.

LBM-FSI

#### LBM

Comparaison - Naca 0012 à Re=1000





 $\alpha = 10^{\circ}$ 



 $\alpha = 24^{\circ}$   $\alpha = 26^{\circ}$ 

イロト イヨト イヨト イヨト

Comparaison - Naca 0012 à Re=1000



Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

25 septembre 2024 25/43

イロト イヨト イヨト イヨト

Sédimentation d'une particule dans un canal





LBM-FSI

Sédimentation d'une particule dans un canal



Vitesse de rotation de la particule

25 septembre 2024 27/43

イロト イヨト イヨト イヨト

# Application 1 - Déplacement imposé en translation et rotation d'un Naca 0015

Système d'extraction d'énergie proposé par Kinsey and Dumas (2008) https://www.hydrolienne.fsg.ulaval.ca/videos/



Déplacement imposé :

$$y(t) = Y_0 \sin(\gamma t + \phi)$$
  
 $\alpha(t) = \alpha_0 \sin(\gamma t)$ 

with 
$$\phi = \frac{\pi}{2}$$
 and  $\alpha_0 = 76^{\circ}$ 



Vorticité calculée par la méthode LBM pénalisation volumique

LBM

25 septembre 2024 28/43

# Application 1 - Déplacement imposé en translation et rotation d'un Naca 0015

Système d'extraction d'énergie proposé par Kinsey and Dumas (2008) https://www.hydrolienne.fsg.ulaval.ca/videos/



Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

LBM-FSI

25 septembre 2024

29/43

# LBM et pénalisation Volumique

Oscillation libre à Reynolds 100

Equation du cylindre

$$m\ddot{Y} + k\left(Y - Y_{\rm eq}\right) = \mathcal{F}_{y}$$

• Equation adimensionnelle

$$m^*\ddot{Y}^* + k^*\left(Y^* - Y^*_{eq}\right) = C_L$$
  
• Adimensionalisation (shiels *et al.*)



LBM

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

25 septembre 2024 30/43

## Conclusion sur le couplage LBM - Penalisation Volumique

- En comparaison des autres méthodes d'IFS pour Lattice Boltzmann
  - Performances équivalentes
  - Facilité d'ajout d'un solide
- Perspectives
  - Rajout de la pénalisation volumique dans le cadre de la turbulence



Calculs laminaires 3D via LBM-VP implémentés dans le code LBM opensource Palabos

Image: A matrix

### Evolution pour des structures déformables

### Objectif de ce travail : utiliser une formulation multiphasique

- Etendre les équations de Navier-Stokes au domaine structure
- Formulation adaptée pour exprimer les contraintes du domaine solide en eulérien
- Suivi des domaines par fonction caractéristique, Level-Set, interfaces diffuses ····

### LBM pour les solides déformables

### Formulation mathématique

• Equations de Navier-Stokes sur  $\Omega = \Omega_f \cup \Omega_s \cup \Gamma_I$ 

$$\rho\left(\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v}\right) = \nabla \cdot \sigma + \mathbf{f}$$
$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

LBM

avec

(

$$\begin{split} \rho &= \rho_f H\left(\phi\right) + \rho_s \left(1 - H\left(\phi\right)\right) \\ \mathbf{v} &= \mathbf{v}_f H\left(\phi\right) + \mathbf{v}_s \left(1 - H\left(\phi\right)\right) \\ \sigma &= \sigma_f H\left(\phi\right) + \sigma_s \left(1 - H\left(\phi\right)\right) \end{split} \text{ et } H\left(\phi\right) = \left\{ \begin{array}{c} 1 \text{ in } \Omega_f \\ 0 \text{ in } \Omega_s \end{array} \right. \end{split}$$

• Choix pour  $\phi$  : équation de Cahn-Hilliard

$$\boxed{\frac{\partial \phi}{\partial t} + \nabla \cdot (\phi \mathbf{v}) = M \triangle \mu_{\phi}} \text{ avec } \mu_{\phi} = 4\beta \left(\phi - \phi_{f}\right) \left(\phi - \phi_{s}\right) \left(\phi - \overline{\phi}\right)$$
$$\phi = \begin{cases} 1 \operatorname{dans} \Omega_{f} \\ -1 \operatorname{dans} \Omega_{s} \end{cases}; W = \frac{4}{\left|\phi_{f} - \phi_{s}\right|} \sqrt{\frac{\kappa}{2\beta}}; \sigma = \frac{\left|\phi_{f} - \phi_{s}\right|^{3}}{6} \sqrt{2\kappa\beta}$$

E. Liberge, C. Béghein, A Lattice Boltzmann approach for the fluid-structure interaction of a neo-Hookean medium, Physical Review E, 2022

25 septembre 2024

33/43

#### LBM

## Formulation pour un solide néo-hookéen incompressible

• les opérateurs de discrétisation sont en eulérien

$$\begin{cases} \rho_s \frac{\partial \boldsymbol{\nu}_s}{\partial t} + \rho_s \left(\boldsymbol{\nu}_s \cdot \nabla \boldsymbol{\nu}_s\right) - \nabla \cdot \boldsymbol{\sigma}_s = \mathbf{f}_s \text{ in } \Omega_s \\ \nabla \cdot \boldsymbol{\nu}_s = 0 \end{cases}$$

avec

$$\sigma_s = -p_s Id + \alpha_s \left( \mathbf{F} \mathbf{F}^T - Id \right) \qquad ; \alpha_s : \text{coefficient de Lamé}$$
(8)

et

$$\mathbf{F} = (Id - \nabla \mathbf{d})^{-1} \tag{9}$$

d : champ de déplacement

$$\frac{\partial \mathbf{d}}{\partial t} + \mathbf{v}_s \cdot \nabla \mathbf{d} = \mathbf{v}_s \quad \text{dans} \ \Omega_s \tag{10}$$

25 septembre 2024

34/43

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

# Formulation LBM pour un solide néo-hookéen incompressible

Contraintes "fluide"

Contraintes "solide"

$$\tilde{\sigma}_f = -p_s Id + \underbrace{2\mu_f \mathbf{D}\left(\mathbf{v}_s\right)}_{\tau_s^{\mu}}$$

 $\sigma_s = -p_s Id + \alpha_s \left( \mathbf{F} \mathbf{F}^T - Id \right)$ 

25 septembre 2024

35/43

• Principe :  $\mathbf{T} = -2\mu_f \mathbf{D} \left( \mathbf{v}_f \right) + \alpha_s \left( \mathbf{F} \mathbf{F}^T - Id \right)$  avec

$$2\mu_f \mathbf{D}\left(\mathbf{v}_f\right) = \left(1 - \frac{1}{2\tau}\right) \left(\sum_{\alpha} \mathbf{c}_{\alpha} \otimes \mathbf{c}_{\alpha} \left(f_{\alpha} - f_{\alpha}^{eq}\right)\right)$$

LBM

Modifier les fonctions d'équilibre

$$\tilde{f}_{\alpha}^{\text{eq}} = \omega_{\alpha} \rho \left( 1 + \frac{\mathbf{c}_{\alpha} \cdot \mathbf{v}}{c_{s}^{2}} + \frac{\left(\mathbf{v} \otimes \mathbf{v} - \frac{\mathbf{T}}{\rho}\right) : \left(\mathbf{c}_{\alpha} \otimes \mathbf{c}_{\alpha} - c_{s}^{2}I\right)}{2c_{s}^{4}} \right),$$

$$\implies \Pi_{ij}^{\rm eq} = \sum_{\alpha} \tilde{f}_{\alpha}^{\rm eq} c_{\alpha i} c_{\alpha j} = \rho v_i v_j + \rho c_s^2 \delta_{ij} + T_{ij}$$

conséquence

$$\rho_s \frac{\partial \mathbf{v}_s}{\partial t} + \rho_s \left( \mathbf{v}_s \cdot \nabla \mathbf{v}_s \right) = -\nabla p_s + \nabla \cdot \tau_s^{\mu} + \nabla \cdot \mathbf{T} + \mathbf{f}_s \text{ in } \Omega_s$$

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

Algorithm 1 Sur un pas de temps

 $\rho\left(t
ight),\mathbf{v}\left(t
ight),H\left(t
ight)$  et  $\mathbf{d}\left(t
ight)$  sont connus,

**1** Calcul de 
$$\mathbf{T} = au_s^{
u} - \mu_s \left( \mathbf{F} \mathbf{F}^T - Id \right)$$

**2** Calcul de  $\rho(t + \Delta t)$  et  $\mathbf{v}(t + \Delta t)$  (LBM pour Navier-Stokes) avec

$$f_{\alpha}^{\text{eq}} = (1 - H)f_{\alpha}^{\text{eq}} + H\tilde{f}_{\alpha}^{\text{eq}}$$

3 Calcul de d 
$$(t + \Delta t)$$

Solution Galcul de  $\phi(t + \Delta t)$  and  $H(t + \Delta t)$  (LBM pour Cahn-Hilliard))

LBM

(11)

3

36/43

(I) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1)) < ((1))

25 septembre 2024

# Exemple 1





Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

LBM-FSI

25 septembre 2024 37/43

## Exemple 2



$$\begin{split} L &= 1 \text{ m}, \ L_s = 0.5L, \ V_0 = 1 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}, \ \rho_f = \rho_s = \\ 1 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}, \ \nu_f = 0.001 \text{ Pa} \cdot \text{s}, \ \mu_s = 0.25 \text{ Pa} \\ \mathbf{v}(x, L, t) &= -U_0 \left(1 - \cos\left(2\pi t\right)\right) \sin\left(2\pi x\right) \mathbf{y} \end{split}$$



Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

LBM-FSI

38/43

### Exemple 3

 $\rho_s = \rho_f = 1 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}, \ \nu_f = 0.001 \text{ Pa} \cdot \text{s}, \ \mu_s = 1 \text{ Pa}, \text{ et } r = 0.2 \text{m}$ 



Figure – Application C - Comparison of results obtained with Zhao et al. [?]

Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

LBM-FSI

25 septembre 2024 39/43

### Conclusion et perspectives

- Adaptation de la LBM aux solides néo-hookéens incompressibles
  - pas de couplage de solveurs
  - modifications de l'opérateur de collision (via les fonctions d'équilibres)
- Application à des cas de la littérature
- Perspectives :
  - Extension aux solides en grandes transformations



# Routage?



25 septembre 2024 41/43

・ロト ・ 日 ・ ・ ヨ ・ ・ ヨ ・ ・

# Routage?





ヘロト 人間 とくほ とくほとう

# Routage?





Liberge Erwan (LaSIE -UMR CNRS 7356 -

25 septembre 2024 43/43

### Performances actuelles sur cartes graphiques (GPU)



Moritz Lehmann @ProjectPhysX · 2 j Watch out, Skywalker! The lasers on your X-wing create #turbulence! This is the largest **#CFD** simulation ever done on a single #GPU, cracking 1.25×10<sup>9</sup> #LBM grid points with #FluidX3D on the mighty #MI250 (1 GCD, 64GB). 104min for 50k time steps + 40min for rendering 2min video.

### Maximum Grid Resolution for D3Q19 LBM

Memory	FP32/FP32	FP32/FP16	Memory	FP32/FP32	FP32/FP16
1 GB	224 <sup>3</sup>	264³	32 GB	708 <sup>3</sup>	848 <sup>3</sup>
2 GB	280 <sup>3</sup>	336 <sup>3</sup>	40 GB	764 <sup>3</sup>	912³
3 GB	320 <sup>3</sup>	384 <sup>3</sup>	48 GB	812 <sup>3</sup>	968³
4 GB	352 <sup>3</sup>	424 <sup>3</sup>	64 GB	896 <sup>3</sup>	1068 <sup>3</sup>
6 GB	404 <sup>3</sup>	484 <sup>3</sup>	80 GB	964 <sup>3</sup>	1148 <sup>3</sup>
8 GB	448 <sup>3</sup>	532 <sup>3</sup>	96 GB	1024 <sup>3</sup>	1220 <sup>3</sup>
10 GB	480 <sup>3</sup>	572 <sup>3</sup>	128 GB	1128 <sup>3</sup>	1344 <sup>3</sup>
11 GB	496 <sup>3</sup>	592 <sup>3</sup>	192 GB	1292 <sup>3</sup>	1540 <sup>3</sup>
12 GB	512 <sup>3</sup>	608 <sup>3</sup>	256 GB	1420 <sup>3</sup>	1624 <sup>3</sup>
16 GB	564 <sup>3</sup>	672³	384 GB	1624 <sup>3</sup>	1624 <sup>3</sup>
24 GB	644 <sup>3</sup>	768 <sup>3</sup>			

Source : https ://github.com/ProjectPhysX/FluidX3D

Lehmann, M., Krause, M., Amati, G., Sega, M., Harting, J. and Gekle, S., Accuracy and performance of the lattice Boltzmann method with 64-bit, 32-bit and customized 16-bit number formats Phys. Rev. E 106, 015308, (2022)